10

15

REACTEUR DE DENITRIFICATION A CULTURE FIXEE

La présente invention concerne un réacteur de dénitrification à culture fixée associé à un ouvrage de nitrification et d'élimination de la pollution carbonée.

On sait que le traitement de l'azote en eaux résiduaires s'effectue en deux étapes :

- une étape de nitrification au cours de laquelle s'effectue l'oxydation de l'azote ammoniacal présent dans l'effluent, en nitrite puis en nitrate par une réaction biochimique due à l'action de bactéries autotrophes et,
- une étape de dénitrification au cours de laquelle l'azote nitrate est réduit à un état plus faible d'oxydation grâce à une réaction biochimique mettant en œuvre des bactéries hétérotrophes.

Chacune de ces deux étapes nécessite le respect d'un certain nombre de conditions :

- l'étape de nitrification exige : un âge de boues élevé, car la biomasse autotrophe a un taux de croissance lent ; un pH compris entre 6 et 8 avec une valeur optimale de l'ordre de 7 étant donné que le taux de croissance des bactéries nitrifiantes décroît en dehors de ces valeurs de pH et, une teneur en oxygène dissous maintenue entre 2 et 4 mg/l.
 - l'étape de dénitrification nécessite le respect des contraintes suivantes : un âge de boue faible étant donné que la biomasse hétérotrophe présente une croissance rapide ; un pH compris entre 6 et 8 avec une valeur optimale de l'ordre de 7 ; une très faible teneur en oxygène dissous (conditions anoxiques) étant donné que la présence d'oxygène

30

inhibe la dénitrification et, une DBO₅ suffisante pour satisfaire les besoins en carbone organique.

résulte de ces contraintes que les phénomènes nitrification et de dénitrification sont tout à fait contradictoires. C'est la raison pour laquelle constructeurs d'installations de traitement résiduaires ont basé leur technique sur l'alternance spatiale et/ou temporelle des phases d'aération (nitrification) et d'anoxie (dénitrification). 10

On sait par ailleurs que la vitesse de dénitrification dépend de deux paramètres essentiels: d'une part la température et d'autre part le carbone organique disponible au niveau de la boue biologique et donc, des quantités de carbone organique apportées par l'effluent à traiter (à 15°C, les valeurs sont proches de 2,5 à 3 g N-NO₃/kg MVS/h).

- 20 A l'heure actuelle, le processus de dénitrification peut être mis en œuvre de trois façons différentes :
- dans une zone anoxie en culture libre. Le bassin d'anoxie est situé en tête de la filière de traitement et il est chargé de la dénitrification. L'apport en NO3 est assuré par la recirculation de la liqueur mixte provenant 25 du bassin d'aération et les besoins en carbone organique sont satisfaits par l'arrivée d'eau prétraitée. La biomasse dénitrifiante est recirculée du clarificateur vers bassin d'anoxie. Le bassin d'aération la 30 nitrification et l'élimination complémentaire la pollution carbonée. L'inconvénient de cette configuration résulte dans le fait qu'elle nécessite une recirculation de l'ordre de 150 à 400% du débit de l'eau brute afin de

recycler les nitrates à éliminer et pour respecter un rapport C/N suffisant. En général le volume du bassin d'anoxie représente 25% du volume total nécessaire à l'épuration;

- odans le bassin d'aération par syncopage de l'aération, l'alternance temporelle permettant une nitrification-dénitrification dans un bassin unique. Dans ce cas, il convient de respecter les conditions optimales suivantes: un âge de boues supérieur à 10 jours; une majoration de 30% de l'aération par rapport aux exigences de la seule élimination de la pollution carbonée; un temps minimal d'anoxie de l'ordre de 8 à 10 h/j et un taux de boues d'environ 4 g MVS/l;
- dans un ouvrage à biomasse fixée (biofiltre) qui, au 15 même titre qu'une zone anoxie peut permettre d'assurer la dénitrification à condition d'injecter de l'air afin de garantir un décrochage, homogène et maîtrisé, de la biomasse en excès.
- 20 Partant de cet état de la technique, la présente invention se propose d'apporter un réacteur de dénitrification qui résout notamment les problèmes techniques suivants qui ne sont pas résolus par cet état de la technique :
 - élimination de la nécessité d'assurer un autocurage de la biomasse en excès par une injection d'air et donc de prévoir des systèmes d'aération;
 - réduction du volume de l'ouvrage dédié à la dénitrification et
- contrôle du temps de contact nécessaire à la dénitrification.

En conséquence cette invention a pour objet un réacteur de dénitrification à culture fixée sur un support du type

- 20

plastique organisé, associé à un ouvrage de nitrification et d'élimination de la pollution carbonée, ledit réacteur étant alimenté par un mélange de l'effluent brut à traiter et de l'effluent provenant de l'ouvrage de nitrification et 5 d'élimination de la pollution carbonée, caractérisé en ce qu'il comporte :

-deux compartiments de dénitrification pourvus d'un garnissage du type plastique organisé, ces compartiments, disposés en parallèle, fonctionnant par charges ou bâchées successives, c'est-à-dire en alternance l'un étant en phase de remplissage (dénitrification et autocurage de la biomasse en excès, c'est-à-dire le décrochage de cette biomasse en excès par action de forces de cisaillement hydrauliques) alors que l'autre est en phase de vidange (dénitrification et drainage de la biomasse en excès, c'est-à-dire l'évacuation de la biomasse en excès décrochée lors de l'auto-curage);

- un compartiment de vidange recevant l'effluent dénitrifié dans l'un ou l'autre desdits compartiments de dénitrification ;
- un système d'alimentation du mélange d'effluents constitué d'un bras rotatif alimentant, en surface, alternativement chacun desdits compartiments et ;
- des moyens assurant la recirculation de l'effluent 25 dénitrifié depuis le compartiment de vidange vers l'ouvrage dédié à la nitrification et à l'élimination de la pollution carbonée.
- Selon la présente invention l'ouvrage dédié à la nitrification et à l'élimination de la pollution carbonée peut être un lit bactérien ou lit à ruissellement ; un système de filtration biologique aérobie en flux d'air et d'eau ascendants du type « Biofor ® » ou des disques

ce brevet français.

biologiques sur lesquels se fixe la biomasse, ces disques tournant autour d'un axe horizontal et baignant en partie dans l'effluent à traiter.

- Selon un mode de réalisation de la présente invention le réacteur de dénitrification décrit ci-dessus peut être intégré à une installation telle que décrite dans FR-B-2 782 508, l'effluent dénitrifié dans ledit réacteur étant recirculé dans le lit bactérien de cette installation.

 10 Grâce à cette disposition la finition du traitement et notamment l'élimination des matières en suspension s'effectue dans les filtres plantés de roseaux décrit dans
- D'autres caractéristiques et avantages de la présente invention ressortiront de la description faite ci-après en référence aux dessins annexés qui en illustrent un exemple de réalisation dépourvu de tout caractère limitatif. Sur les dessins :

20

La figure 1 est une vue en coupe selon I-I de la figure 4 ;

La figure 2 est une vue de dessus de la figure 1;
La figure 3 est une vue en plan de la figure 1;

La figure 4 est une vue en coupe selon IV-IV de la figure 3,

La figure 5 est une vue en plan d'un exemple de garnissage plastique servant de support à la biomasse fixée assurant la dénitrification, et

30 La figure 6 représente une courbe illustrant les avantages économiques apportés par la présente invention.

30

Ainsi qu'on le voit sur les dessins, le réacteur de dénitrification objet de la présente invention désigné dans son ensemble par la référence 1 est associé à un ouvrage dans lequel s'effectue la nitrification de l'effluent ainsi que l'élimination de la pollution carbonée, cet ouvrage ayant été schématisé sur le dessin et désigné par la référence 2. Il peut s'agir notamment d'un lit bactérien ou lit à ruissellement, d'un système de filtration biologique aérobie flux d'air et d'eau ascendants « Biofor $^{\scriptsize \textcircled{\tiny 0}}$ » ou de disques biologiques sur lesquels se fixe biomasse, ces disques la tournant autour d'un horizontal et baignant en partie dans l'effluent à traiter.

Le réacteur de dénitrification comporte d'une part, deux compartiments 3 et 4, en parallèle, dédiés à la dénitrification et séparés par une cloison 5 et d'autre part un compartiment dit de vidange 6 totalement isolé des compartiments 3 et 4 par une cloison longitudinale 7.

Les compartiments de dénitrification 3 et 4 sont du type à culture fixée sur un support de type plastique organisé schématisé sur les figures 1, 3 et 4 par le garnissage 8. Ce garnissage peut être du type illustré par la figure 5 présentant une surface spécifique comprise entre 50 et 200 m²/m³ et de préférence de 150 m²/m³, par exemple vendu sous la marque « Cloisonyl » par la Société française ATOCHEM et distribué par CECA ou bien d'autres produits équivalents notamment le « Biodec ® » fabriqué par Munters Euroform GmbH et distribué par Socrematic SA..

Ainsi qu'on le décrira ci-après le réacteur de dénitrification 1 fonctionne en alternance par charges ou

bâchées successives sur les deux compartiments 3 et 4 disposés en parallèle de la façon suivante :

- phase de remplissage d'un réacteur : dénitrification et auto-curage ;
- phase de vidange du réacteur : dénitrification et drainage de la biomasse en excès.

L'alimentation du réacteur 1 s'effectue à l'aide d'un mélange de l'effluent brut délivré par une conduite 9 et provenant par exemple d'un dégrilleur 10, cet effluent brut chargé en matières organiques et fortement l'effluent provenant de l'ouvrage de nitrification 2. Cette alimentation en surface, en alternance, des compartiments 3 et 4 est réalisée à l'aide d'un bras rotatif 11 et d'un 15 répartiteur 22 à partir d'un moyen de distribution 12 recevant le mélange. Comme on le voit sur le dessin, l'ouvrage 2 dédié à la nitrification et l'élimination de la pollution carbonée comporte un plancher 13 avec des moyens de reprise de l'effluent nitrifié lequel est mélangé sur un déflecteur 14 à l'effluent brut provenant de la conduite 9, avant d'alimenter le moyen de distribution 12.

L'une des cloisons (15 sur la figure 1) délimitant les compartiments de dénitrification 3 et 4 est conçue de façon à laisser un passage libre 16 au-dessus du plancher du 25 réacteur 1 pour la circulation de l'effluent traité dans l'un ou l'autre des compartiments 3 et 4. Des pompes de vidange 17 assurent la reprise đe cet effluent, respectivement à partir des compartiments 3 et 4, et son évacuation par une conduite 18 dans le compartiment de 30 vidange 6. La majeure partie de l'effluent traité admis dans le compartiment de vidange 6 est recirculé vers l'ouvrage 2 grâce à des pompes telles que 21 alimentant une conduite d'évacuation schématisée en 19. L'effluent traité après élimination des pollutions azotée et carbonée est évacué par une surverse 20.

- Ainsi qu'on le comprend de la description qui précède, l'une des originalités du réacteur de dénitrification objet de l'invention est la présence de deux compartiments de dénitrification disposés en parallèle et fonctionnant en alternance. Un exemple de fonctionnement est le suivant :
- 10 t = 0 min : alimentation du compartiment 3 du réacteur, compartiment 4 au repos,
 - t = 30 min : fin d'alimentation et début de vidange du compartiment 3 dans le compartiment 6 et alimentation du compartiment 4,
- t = 60 min : fin de vidange et début d'alimentation du compartiment 3 ; fin d'alimentation et début de vidange du compartiment 4,
 - t = 90 min : fin d'alimentation et début de vidange du compartiment 4 ; fin de vidange et début d'alimentation du compartiment 4,
 - t = 120 min : etc...

20

Ainsi qu'on l'a mentionné ci-dessus, la majeure partie de l'effluent traité dans le réacteur de dénitrification 1 est recirculé vers l'ouvrage 2 dédié à la nitrification et à l'élimination de la pollution carbonée. Le taux de recirculation est de l'ordre de 300%.

Le dimensionnement des volumes du réacteur 30 dénitrification tient 1 compte du débit de pointes horaires, ainsi que du débit maximal admissible par la station. On peut, sans sortir du cadre de l'invention,

prévoir un bassin tampon afin de lisser les débits et les charges.

Les avantages apportés par la présente invention sont notamment les suivants :

- A) Temps de séjour d'immersion contrôlé:

 Le fait de fonctionner par charges alternées dans les compartiments 3 et 4 permet d'appliquer et de contrôler le temps de contact nécessaire à la dénitrification. Le réacteur peut-être par exemple dimensionné de façon à assurer un temps de contact moyen de l'effluent de l'ordre de 30 minutes.
- 15 B) Contrôle de la biomasse On a constaté avec surprise que le fait de fonctionner par alternées permet d'assurer l'auto-curage des compartiments 3 et 4 du réacteur lors de leur alimentation leur vidange. Ainsi grâce à l'invention, décrochage de la biomasse en excès est uniquement réalisé, de manière naturelle, par la force d'irrigation, comme dans lit bactérien classique. En effet, il n'est pas nécessaire d'assurer l'auto-curage de la biomasse en excès par un apport d'air sous forme de fines bulles. L'invention permet de s'affranchir de la mise en œuvre de systèmes 25 d'aération bruyants, générateurs d'aérosols pollués, de d'exploitation et d'entretien importants. prix de revient,
- C) Réduction du volume d'ouvrage dédié à la 30 dénitrification

L'invention permet de réduire considérablement le volume de l'ouvrage (compartiments 3 et 4) dédié au processus de dénitrification. En effet, le volume des compartiments 3 et 4 ne représente que 10% du volume total nécessaire au traitement alors que le volume d'anoxie en boues activées correspond généralement à 25% de ce volume total.

Le réacteur objet de la présente invention peut s'appliquer notamment à des stations de traitement d'eaux résiduaires dont le niveau d'élimination de l'azote total est NGL < 15 mg/l (réglementation en vigueur pour les stations traitant moins de 100 000 équivalents habitants).

10

La figure 6 illustre les différences de prix en fonction de la capacité de traitement, entre une installation classique (droite A) et une installation selon l'invention (droite B).

15

L'invention peut également s'appliquer à la réhabilitation de station en vue d'un niveau de traitement demandé, plus contraignant (élimination de l'azote total) que lors de la construction de la station d'épuration. Dans ce contexte, l'invention présente un intérêt tout particulier dans le cas de la réhabilitation ou de la construction de stations de capacité de traitement inférieure à 5 000 équivalents habitants, pour lesquelles une élimination de l'azote total est exigée. En effet, dans ce type d'installation, on met généralement en œuvre des procédés qualifiés de rustique, c'est-à-dire présentant de faibles coûts d'exploitation (main d'œuvre, consommation électrique, minimisation du nombre d'équipements électromécaniques etc..).

30 C'est ainsi que l'invention peut s'appliquer à des installations du type décrit dans FR-B-2 782 508 qui décrit un procédé et une installation de traitement des eaux résiduaires domestiques associant un lit bactérien suivi de

cellules ou lits de filtration-compostage plantés de roseaux (désignés par le terme « Rhizofiltre »).

Dans ce type d'installation, le premier étage constitué par le lit bactérien (ou par des disques biologiques) assure le traitement de la matière carbonée dissoute et colloidale (DCO, DBO₅ et NNH₄) et le second étage constitué par les lits filtration-compostage affine et complète traitement de la matière dissoute, tout en filtrant les 10 matières particulaires présentes (matières en suspension d'entrée + biomasse lessivée provenant du lit bactérien ou des disques biologiques). Les boues sont ainsi stockées dans des conditions aérobies pendant 5 à 8 ans. De ce fait elles subissent une digestion aérobie ce qui se traduit par un taux de minéralisation supérieur à 40% et donc une réduction d'environ 30% de la masse de boues produites initialement.

Dans cette application particulière, l'effluent traité par 20 le réacteur de dénitrification décrit ci-dessus est pompé et alimente, par bâchés le poste de recirculation du lit bactérien. Les lits de filtration-compostage, plantés de roseaux, sur lesquels s'effectue le traitement de finition sont alimentés à partir d'un trop-plein qui est situé dans 25 le poste de recirculation.

Il faut bien entendu que le dimensionnement des volumes d'ouvrages tienne compte du débit de pointe horaire ainsi que du débit maximal admissible par la station. Ainsi qu'on l'a mentionné ci-dessus, on peut prévoir un bassin tampon afin de lisser les débits et les charges.

Cette configuration particulière à l'invention n'induit que 10% de surcoût par rapport au prix d'une installation selon FR-B-2 782 508 conçue simplement pour éliminer le carbone et l'azote ammoniacal (nitrification). La mise en œuvre de l'invention, dans cette application particulière est extrêmement simple, même dans le cas de réhabilitation ou d'extension d'ouvrages notamment en vue d'une augmentation de leur capacité de traitement.

Dans le tableau ci-après on a comparé les résultats obtenus respectivement à l'aide d'une installation selon FR-B-2 782 508 (installation A) et d'une station d'épuration (installation B) dans laquelle l'invention est appliquée à l'installation A.

15

	INSTALLATION A	INSTALLATION B	
CAPACITE DE TRAITEME	NT		
Population	1000 eH	1000 eH	
Débit journalier	150 m³/j	150 m³/j	
Débit moyen	6,25 m³/h	6,25 m³/h	
DBO ₅	60 kg/j	60 kg/j	
DCO	105 kg/j	105 kg/j	
MES	90 kg/j	90 kg/j	
NTK	11 kg/j	11 kg/j	
NIVEAU DE REJET			
DBO ₅	35 mg/L	35 mg/L	
DCO	125 mg/L	125 mg/L	
MES	25 mg/L	. 25 mg/L	
NTK	5 mg/L		
NGL		15 mg/L	

CARACTERISTIQUES DES	OUVRAGES	
LIT BACTERIEN		
Volume	112 m³	112 m³
Surface	24 m²	24 m²
RECIRCULATION		L
Volume	20 m³	20 m³
Débit	60 m³/h	60 m³/h
RECEPTION EAUX BRUTES		L
Volume	40 m³	
REACTEUR DENITRIFICAT	ION	
Nombre	0	2
Volume unitaire		6 m ³
Volume unitaire de		
garnissage plastique		5 m³
$(150 \text{ m}^2/\text{m}^3)$		
VIDANGE REACTEUR		
Volume unitaire		17 m³
Débit		35 m³/h
ALIMENTATION DES		
LITS DE ROSEAUX		. •
Volume	. 22 m³	22 m³
Débit	90 m³/h	90m³/h
LIT DE ROSEAUX		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Surface totale	450 m ²	450 m²

Il demeure bien entendu que la présente invention n'est pas limitée aux exemples de réalisation ou d'application décrits et/ou mentionnés ci-dessus, mais qu'elle en englobe toutes les variantes.

REVENDICATIONS

- 1. Réacteur de dénitrification à culture fixée sur un support du type plastique organisé, associé à un ouvrage de nitrification et d'élimination de la pollution carbonée, ledit réacteur étant alimenté par un mélange de l'effluent brut à traiter et de l'effluent provenant de l'ouvrage de nitrification et d'élimination de la pollution carbonée, caractérisé en ce qu'il comporte :
- d'un garnissage (8) du type plastique organisé, ces compartiments, disposés en parallèle, fonctionnant par bâchées ou charges successives, c'est-à-dire en alternance l'un étant en phase de remplissage (dénitrification et auto-curage de la biomasse en excès) alors que l'autre est en phase de vidange (dénitrification et drainage de la biomasse en excès);
 - un compartiment de vidange (6) recevant l'effluent dénitrifié provenant de l'un ou de l'autre desdits compartiments de dénitrification ;
 - un système d'alimentation du mélange d'effluents constitué d'un bras rotatif (11) alimentant, en surface, alternativement chacun desdits compartiments et ;
- des moyens (19,21) assurant la recirculation de 25 l'effluent dénitrifié depuis le compartiment de vidange (6) vers l'ouvrage (2) dédié à la nitrification et à l'élimination de la pollution carbonée.
- 2. Réacteur selon la revendication 1, caractérisé en ce que 30 l'ouvrage (2) dédié à la nitrification et à l'élimination de la pollution carbonée est un lit bactérien ou lit à ruissellement.

3. Réacteur selon la revendication 1, caractérisé en ce que l'ouvrage (2) dédié à la nitrification et à l'élimination de la pollution carbonée est un système de filtration biologique aérobie en flux d'air et d'eau ascendants.

5

10

- 4. Réacteur selon la revendication 1, caractérisé en ce que l'ouvrage (2) dédié à la nitrification et à l'élimination de la pollution carbonée est constitué de disques biologiques sur lesquels se fixe la biomasse, ces disques tournant d'un axe horizontal et baignant en partie dans l'effluent à traiter.
- Réacteur selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le garnissage (8)
 présente une surface spécifique comprise entre 50 et 200 m²/m³ et de préférence de 150 m²/m³,
- 6. Réacteur selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'alimentation de l'effluent brut à l'aide dudit bras rotatif (11) s'effectue à partir d'un moyen de distribution (12) recevant le mélange d'effluents à partir d'un déflecteur (14) prévu sous des moyens de reprise du plancher (13) de l'ouvrage (2).

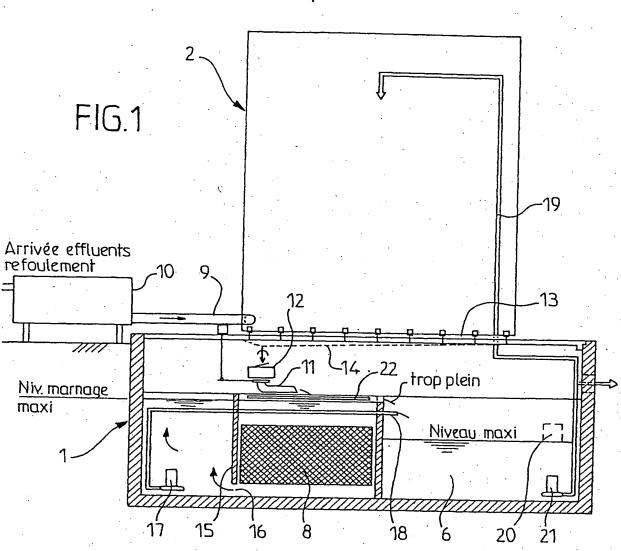
25

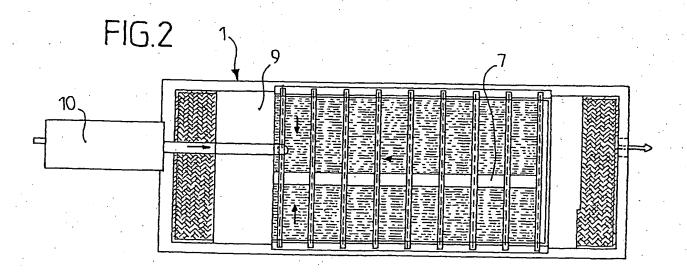
7. Réacteur selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le taux de recirculation, vers l'ouvrage (2), de l'effluent traité dans ledit réacteur est de l'ordre de 300%.

30

8. Réacteur selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'on prévoit un bassin tampon afin de lisser les débits et les charges.

9. Réacteur selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il est intégré à une installation de traitement d'effluents comprenant une étape de traitement biologique, notamment sur lit bactérien et une étape d'élimination des matières en suspension et de traitement des boues par filtration-compostage sur des lits plantés de roseaux, l'effluent dénitrifié dans ledit réacteur (1) étant recirculé dans le lit bactérien.





 $\psi_{ki}^{(s)})$

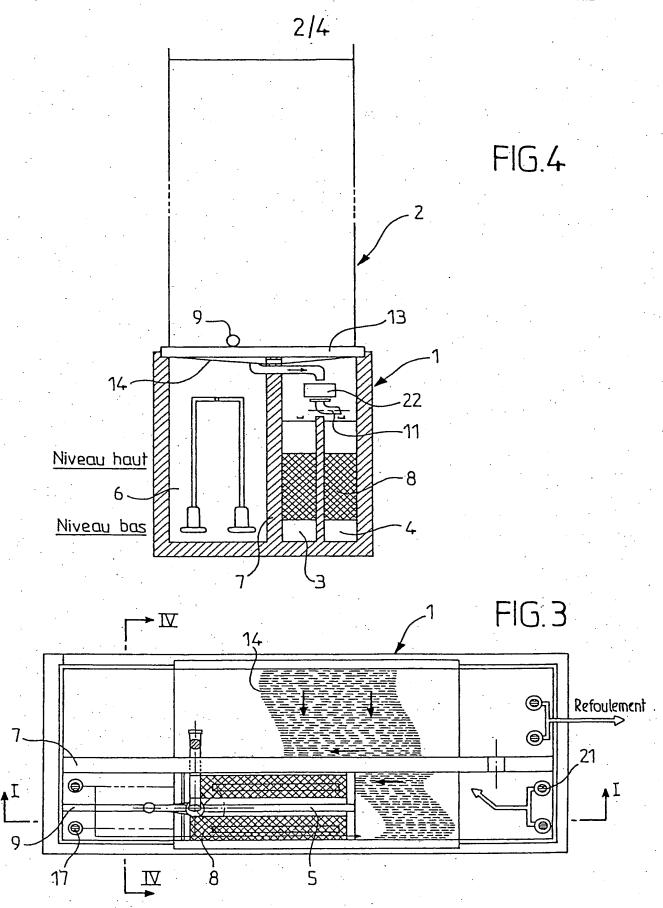


FIG.5

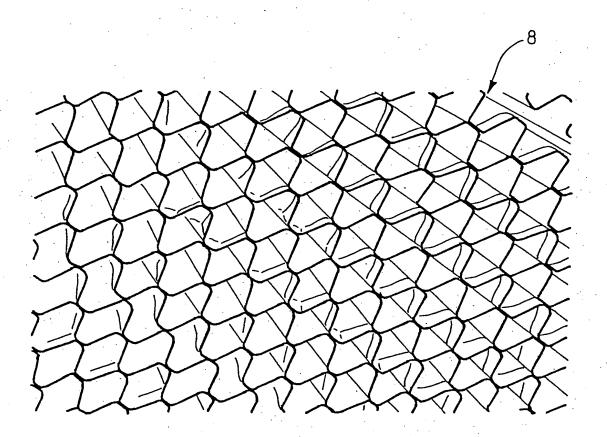
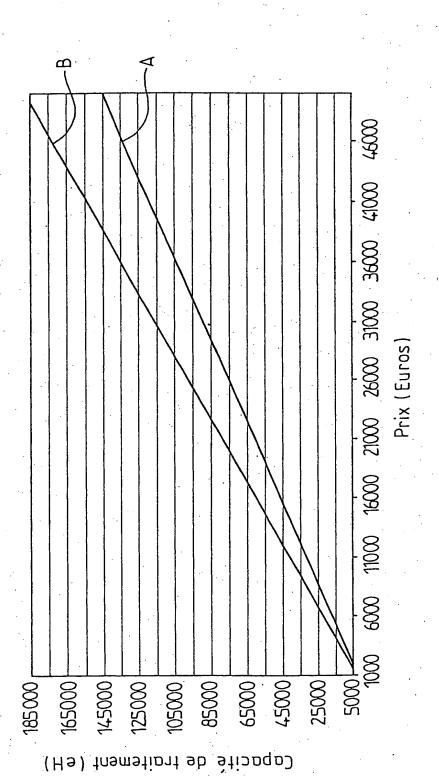


FIG. 6

 $(\cdot;\cdot;\cdot$

Différences de prix en fonction de la capacité de traitement



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internation No PCT/FR2004/002011

A. CLASS	FICATION OF SUBJECT MATTER C02F3/30 C02F3/06		
According to	o International Patent Classification (IPC) or to both national classi	fication and IPC	
B. FIELDS	SEARCHED		
	ocumentation searched (classification system followed by classification sy	ation symbols)	
IPC 7	CO2F		
	•	• •	
Documenta	tion searched other than minimum documentation to the extent tha	t such documents are included in the fields s	searched
Electronic d	lata base consulted during the international search (name of data t	pase and, where practical, search terms use	d)
EPO-In	ternal, PAJ, WPI Data		
			•
O DOCUM	ENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
			T 2
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the r	elevant passages	Relevant to claim No.
Α	EP 0 524 794 A (THAMES WATER UT)	LITIES)	1
	27 January 1993 (1993-01-27)		
·	page 3 - page 4; figures 3-7		
Α.	US 5 795 481 A (LESOUEF ANDRE)		
Λ,	18 August 1998 (1998–08–18)		1
	column 3, line 14 - line 21		
	column 4, line 44 - line 50		
	column 7, line 19 - line 21		
		•	
Ą.	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN		1
	vol. 018, no. 400 (C-1230),		
	26 July 1994 (1994-07-26)	• •	
	& JP 06 114388 A (TOSHIBA CORP),		
	26 April 1994 (1994-04-26)		
	abstract		
		•	
		•	
Furth	er documents are listed in the continuation of box C.	Patent family members are listed	in annex.
Special car	tegories of cited documents:	*T* later document published after the inte	ernational filing date
	nt defining the general state of the art which is not	or priority date and not in conflict with cited to understand the principle or th	the application but
	ered to be of particular relevance locument but published on or after the international	invention	
filing d	ate	"X" document of particular relevance; the cannot be considered novel or cannot	claimed invention t be considered to
which i	nt which may throw doubts on priority claim(s) or is cited to establish the publication date of another	involve an inventive step when the do	cument is taken alone
citation	or other special reason (as specified)	cannot be considered to involve an in	ventive step when the
other n	ent referring to an oral disclosure, use, exhibition or neans	document is combined with one or mo ments, such combination being obvio	
	nt published prior to the international filing date but an the priority date claimed	in the art. *&* document member of the same patent	family
Date of the a	actual completion of the international search	Date of mailing of the international sea	rch report
. 14	5 December 2004	27/12/2004	
		2//12/2004	
Name and m	nailing address of the ISA European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2	Authorized officer	·
	NL – 2280 HV Rijswijk Tel. (+31–70) 340–2040, Tx. 31 651 epo nl,	Gonzalez Arias, M	
	Fax: (+31-70) 340-3016	T GOMZATEZ AMIAS. M	

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demanda Mernationale No PCT/FR2004/002011

Document brevet cli au rapport de recherc		Date de publication	,	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
EP 0524794	. A	27-01-1993	AT	148677 T	15-02-1997
		• ,	AU	660483 B2	29-06-1995
		•	AU	2329592 A	02-03-1993
•			·CA	2114003 A1	18-02-1993
•		•	DE	69217374 D1	20-03-1997
			DE	69217374 T2	18-09-1997
			EP	0524794 A1	27-01-1993
			EP	0598752 A1	01-06-1994
·		•	ES	2101109 T3	01-07-1997
•			WO	9302970 A1	18-02-1993
		•	IE	922414 A1	27-01-1993
	•		JP	6509274 T	20-10-1994
	•	•	NZ	243700 A	27-09-1994
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	US	5525230 A	11-06-1996
US 5795481	Α	18-08-1998	FR	2730226 A1	09-08-1996
			DE	69604705 D1	25-11-1999
	•		DE	69604705 T2	08-06-2000
e e e			DK	725042 T3	25-04-2000
•		•	EP	0725042 A1	07-08-1996
			JP	8238493 A	17-09-1996
JP 06114388	Α	26-04-1994	AUCUN		

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Deman Internationale No PCT/FR2004/002011

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE CIB 7 C02F3/30 C02F3/06 Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure ou ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés) EPO-Internal, PAJ, WPI Data C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS Catégorie 1 identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents no. des revendications visées EP 0 524 794 A (THAMES WATER UTILITIES) 27 janvier 1993 (1993-01-27) page 3 - page 4; figures 3-7 US 5 795 481 A (LESOUEF ANDRE) 18 août 1998 (1998-08-18) colonne 3, ligne 14 - ligne 21 colonne 4, ligne 44 - ligne 50 colonne 7, ligne 19 - ligne 21 PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 018, no. 400 (C-1230) 26 juillet 1994 (1994-07-26) & JP 06 114388 A (TOSHIBA CORP), 26 avril 1994 (1994-04-26) abrégé Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe · Catégories spéciales de documents cités: *T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent ou la théorie constituant la base de l'invention document antérieur, mais publié à la date de dépôt international 'X' document particulièrement pertinent; l'Invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément ou après cette date 'L' document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciate (telle qu'indiquée) "Y" document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme Impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres 'O' document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée *& document qui fait partie de la même famille de brevets Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée Date d'expédition du présent rapport de recherche Internationale 16 décembre 2004 27/12/2004 Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale Fonctionnaire autorisé Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016 Gonzalez Arias, M

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

information on patent family members

International Application No
PCT/FR2004/002011

Patent document dted in search report	Publication date	13	Ratent family member(s)	Publication date
EP 0524794 A	27-01-1993	AT 🤄	148677 T	15-02-1997
		AU 🛴	660483 B2	29-06-1995
		AU 🛬	2329592, A	02-03-1993
·		CA 🐣	2114003 A1	18-02-1993
		DE ⁻	69217374 D1	20-03-1997
		DE	69217374 T2	18-09-1997
•		·EP	0524794 A1	27-01-1993
		EP	0598752 A1	01-06-1994
		ES	2101109 T3	01-07-1997
		MO	9302970 A1	18-02-1993
		IE	922414 A1	27-01-1993
•		JP	6509274 T	20-10-1994
•		ΝZ	243700 A	27-09-1994
·		US 	5525230 A	11-06-1996
US 5795481 A	18-08-1998	FR	2730226 A1	09-08-1996
	•	DE	69604705 D1	25-11-1999
		DE	69604705 T2	08-06-2000
		DK	725042 T3	25-04-2000
	•	. EP	0725042 A1	07-08-1996
		JP ·	8238493 A	17-09-1996
JP 06114388 A	26-04-1994	NONE		